

Литературы

1. Токин Б.П. Современные проблемы фитонцидов (Биологические Антибиотики Томск,1974.
2. Авазходжаев М.Х,Муслимов З.М.Физиолого-биохимическая вилтоустойчивость хлопчатника.Ташкент,Фан.1972 стр 213-218.
3. Мусаев Х.А.»Функциональное состояние иммунной системы хлопчатника в связи с воздействием пестицидов».Автореферат дис.кан.биол.наук.Ташкент 1990г 21стр.
- 4 .Озерецковская О.Л,Гусева Н.Н.Значение фенольных соединений в устойчивости хлопчатника к вертициллезному увяданию. Тр,ВНИИЗР,1966,вып 26 стр 32-37.
5. Рудаков Г.М.Прогноз развития механизации хлопководства до 1990.г. и направления научных исследований. Научная сессия»Дальнейшее развитие хлопководства в СССР и задачи науки».М.1977.
6. Mohanray D. V.Vidhyasecaran P.Kandoswamy N.K Gevindoswamy C.N. Grganic acids in a prapenine leaves in relation to antractonose disease resistance /Indian Phytopathology.1971.24 2.
7. Hanks R.W. Peldman D.W. Inactivative changer in organic acids in roots and Leaver from grapefruit Leedlinge infected with Radopholus simils/Phytopathology.1968 5p 703-707.
8. Любимова Р.В.,Мухамедова Р.А.Исследование антибиотических веществ хлопчатника и их роли в устойчивости к v.dahliae kleb в сб.Биохимия иммунитета и покоя растений М.1969.
9. Ханходжаев А.Х.Роль муравьиной кислоты в устойчивости хлопчатника к вертициллезному вилту Автореферат канд.дис Ташкент,1975.
10. Соловьева В.Н.Морфобиологическая разнокачественность зрелых семян хлопчатника в зависимости от условия формирования коробочек Автореферат док дис.Ташкент.1961.
11. ЕгороваН.С.Микробы-антагонисты и биологические методы определения антибиотической активности. ИздМГУ Высшая школа 1965.
12. Озерецковская О.Л,Васюкова Н.И,Давыдова М.А.Методы определения фитоалексинной активности. Методы исслед патологических изменений растений.М.Колос,1976 стр 54-59.
13. Озерецковская О.Л,Васюкова Н.И,Давыдова М.А.Исследование антибиотических веществ клубня картофеля/Прикладная биохимия и микробиология /1968 4,6.

преподаватель Шамова И.А.,

кандидат филологических наук Сыздыкбаев Н.

университет «Сырдария», (Республика Казахстан)

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

На фоне возрастающего значения индивидуальности в современном обществе проблема гендерных отношений становится одной из важнейших. Гендерные исследования дают возможность проанализировать социально-культурные и речевые факторы, определяющие отношение общества к мужчинам и женщинам, а также анализируется поведение говорящих индивидов в связи с принадлежностью к определенному полу и стереотипные представления о мужских и женских качествах, т.е. все то, что переводит проблематику пола из области биологии в сферу социальной культуры и жизни.

Against the background of the growing importance of the individual in modern society the problem of gender relations becomes one of the most important. Gender studies provide an

opportunity to analyze the socio-cultural and speech factors determining the ratio of the society of men and women, as well as analyzes the behavior of individuals speaking in connection with membership of a particular gender and stereotypes of male and female qualities, ie all that takes a gender perspective in the field of biology in the sphere of social and cultural life.

Ключевые слова: *мужчины, женщины, индивид, проблема, социальный и исторический контекст, гендерный анализ.*

Keywords: *men, women, individual, problem, the social and historical context, gender analysis.*

Гендер является проявляющим фактором в речевом поведении человека. Основными категориями, используемыми для гендерного анализа политических, социальных и исторических контекстов, являются категории и «мужчина» и «женщина». Они представляют собой дихотомию, для иллюстрации которой в патриархальной культуре существует известный набор оппозиций: мужчины сильнее, женщины слабее; мужчины агрессивны, женщины застенчивы; мужчины рациональны, женщины иррациональны; мужчины невозмутимы, женщины эмоциональны; мужчины стремятся к конкуренции, женщины – к сотрудничеству и т.д. Хотя многие не считают, что эти оппозиции адекватно описывают реальность, и не принимают их за идеал, практически все согласятся, что они прочно укрепились в бытовом сознании. Оппозиционный характер этих категорий фиксируется в языке устойчивым выражением «противоположный пол» (the opposite sex), а их полярность многими по-прежнему осознается как факт, отраженный, а не сконструированный сознанием. Одним из стимулов исследования гендерного фактора в языке стало открытие «экзотических» первобытных языков в XVII в., где было разделение на мужской и женский варианты. Но систематических исследований не проводилось.

Лишь в начале XX века тема гендерного аспекта в языке заинтересовала некоторых ученых. Так, в 1913 г. вышла работа Ф. Маутнера, где он признает гендерные различия в языке, обосновывая их социальными и историческими причинами. Проанализировав коммуникацию в различных социальных слоях, автор выделил ряд особенностей мужского и женского поведения, установив, что ненормативную лексику чаще употребляют мужчины, которые работали на фабриках, т.е. рабочие слои. В высшем обществе мужчины в своей речи использовали двусмысленные выражения, женщинам также можно было их использовать, но до тех пор, пока выражения являлись эвфемизмами.

По Ф. Маутнеру, женщины были менее образованы, поэтому использовали иностранные выражения без надобности, а образованные мужчины могли найти эквивалент в родном языке, поэтому не употребляли такие слова. Исторический подход привел автора к выводу о том, что общество начало воспринимать «женский» язык тогда, когда женщины стали выступать публично, что свидетельствует о влиянии неравноправного положения полов на языковую социализацию. Это и явилось новым шагом в ранних гендерных исследованиях. В целом первый период изучения гендерного фактора в языке характеризуется двумя особенностями:

а) исследования носили бессистемный характер; б) в ходе описания мужских и женских речевых особенностей сформировалась концепция преимущества «мужского» языка над «женским». Нормой считался «мужской» язык, а «женский» – отклонением от нормы. Однако и сегодня можно отметить языки, в которых речь мужчин и женщин имеет такие явные отличия, что выделяют особые женские и мужские языки внутри одного и того же языка. Это различие может проявляться в выборе отдельных слов, например, мужчины называют «дом» одним словом, а женщины – другим, но оно может проявляться даже в

грамматике: женщины употребляют особые формы существительных и глаголов, которые не встречаются в языке мужчин. Такое различие можно наблюдать в арабском языке, где женщины и мужчины употребляют разные грамматические формы, а также значительные различия между речью мужчин и женщин характерны для языков Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока (в том числе, например, для японского языка), встречаются они и в языках Австралии, в языках народов Дагестана. Например, в андийском языке (на нем говорят жители горного села Анди в северном Дагестане) слова «я», «ты», «человек», «убивать» и некоторые другие звучат по-разному в речи мужчин и женщин: женщинам положено употреблять одни и те же слова для выражения этих понятий, а мужчинам – другие. Эти грамматические различия между мужской и женской речью лингвисты иногда объясняют обычаем брать жену из другого племени – обычаем, который был когда-то довольно широко распространен. Естественно, женщины сохраняли какие-то элементы своего родного языка, которые стали постепенно восприниматься как признаки особой «женской» речи. Впрочем, такие объяснения уместны далеко не во всех случаях.

Итак, говоря о гендерном аспекте, мы отмечаем, что утверждение о мужчине и женщине как об абсолютно разных и абсолютно одинаковых людях изначально неверно. Прежде всего, и те и другие – люди, личности, обладающие равными возможностями, правами и свободами. Противоположные характеристики мужчин и женщин, такие как, например, рациональность, сдержанность первых и эмоциональность, открытость последних, продиктованы не биологической принадлежностью к тому, или иному полу, а скорее духовной. Подобные различия между физиологическим и духовным состоянием выражены соответственно в следующих английских словах “sex” и “gender”. Понятие «гендер» относительно новое, и введено представителями феминистского течения. Необходимо различие пола (sex) и гендера (gender), если половые различия имеют естественное происхождение, то вторые имеют свой источник в культуре, а не в природе. Согласно определениям Г. Брандт «пол» (sex) – набор биологических, физиологических, естественных признаков, данных от природы. Гендер (gender) – совокупность речевых, поведенческих, личностных особенностей, отличающих мужчин и женщин в духовном плане, подвергающихся влиянию культуры.

Становление понятия «гендер» происходит посредством определения его места и роли как элемента трехчленной оппозиции пол:: гендер:: род. Понятие «гендер» не совпадает ни с грамматическим родом как языковой категорией, ни с полом как биологической детерминантой человека. Американский социолог Э. Гидденс, определяя понятие гендера, отмечает: «Если пол индивида биологически детерминирован, то гендер является культурно и социально заданным. Таким образом, существуют два пола (мужской и женский) и два гендера (мужественный и женственный)». Еще недавно гендерные исследования были сосредоточены только вокруг женщин и изучались в рамках такого направления, как феминизм. Феминизм представляет собой борьбу женщин за свои права, за искоренение предрассудков против других людей из-за их пола. Г. Брандт отмечает, что в настоящее время речь идет не столько о достижении полного равноправия женщин, но о пересмотре духовных приоритетов своей культуры, который диктуется «как раз фактором открытия того, что наш взгляд на природу общества, человека, культуры не нейтрален в половом отношении». Таким образом, мужчин и женщины равноценные люди, которые в то же время, различаются по определенным признакам, называемые гендерными особенностями.

Большинство ученых, занимавшихся гендерными исследованиями, в особенности гендерными различиями в речи, утверждают, что существует разница между тем, как говорят мужчины и женщины. Например, Белянин В.П. в "Психолингвистике" предложил особенности употребления языка мужчинами и женщинами. Особенности речевого стиля

мужчин и женщин проявляется на двух уровнях речевого поведения и речи. Например, мужчины чаще перебивают, более категоричны, стремятся управлять тематикой диалога. Существенно, что в отличие от распространенного мнения, мужчины говорят больше чем женщины. Мужские предложения, как правило, короче женских. Мужчины в целом гораздо чаще употребляют абстрактные существительные, а женщины конкретные (в том числе имена собственные). Мужчины чаще используют существительные (в основном, конкретные) и прилагательные, в то время как женщины употребляют больше глаголов. Мужчины употребляют больше относительных прилагательных, а женщины - качественных. Мужчины чаще используют глаголы совершенного вида в действительном залоге.

Очевидно, что первый комментарий принадлежит мужчине-респонденту. Высказывание категоричное и не несет никакой дополнительной информации, кроме той, что человек имеет представление о проблеме и судит, опираясь на свой собственный опыт.

Второй образец - пример женской речи. С основного вопроса о том, как экономический кризис сказался на квартиросъемщиках в Ростовской области, респондент переводит тему в область глобальных проблем России и акцентирует внимание на проблемах "несчастливых русских женщин". Так, женщина-респондент отходит от установленной темы и поднимает вопрос о поддержке материнства, то есть о том, что важно для женщины в большей степени, чем для мужчины. Поэтому, определить пол автора в данном случае не представляет труда.

Мужское и женское видение мира не могут оцениваться по параметрам "лучше - хуже" или "выше - ниже". Интерес представляет концептуальная значимость женского взгляда, мышления и логики. Женщина способна внести во все сферы деятельности такие общечеловеческие ценности, как сочувствие, забота, взаимопонимание, поддержка, являющиеся первостепенными в опыте материнства. Именно образ матери является основным ориентирующим образом для формирования полоролевой идентичности. Как мать, женщина формирует будущее поколение - от ее образованности, социального статуса, здоровья зависит, каким будет человечество в будущем. В данной работе женщины продемонстрировали заложенные природой особенности, отличные от мужских. Женщины чаще упоминали о надежности, защите, и все высказывания содержали оценку: "хорошо-плохо", "вредно-безопасно".

Следующий пример сочетает в себе проявление подхода женщины-матери к проблеме, уже упомянутую специфику отклонения от основной темы и оценку с позиции женщины:

"Я сразу не хотела читать про транспортные страдания. Кошмар! Никогда не буду учиться водить. А что если мой 18 летний брат получил сотрясение мозга. Я всегда переживаю, когда он садится в свою двенашку. О чем только думают родители, когда покупают малолеткам мопеды?! В больнице оказываются неопытные водители мопедов осень часто и не все отделываются сотрясениям мозга!!! Палаты завалены."

Идентифицировать пол автора по данному фрагменту речи не представляет сложности, даже если бы респондент не использовал глагол в форме женского рода, то по упомянутым факторам психологического характера, можно было бы установить принадлежность высказывания к той или иной гендерной группе. Речевые показатели создают образ эмансипированной женщины, что говорит о социокультурных сдвигах в обществе и о нарастающих тенденциях размывания существующих гендерных стереотипов в языке. Однако основным типом социальных отношений, влияющим на речевое поведение коммуникантов в гендерном аспекте, все же еще остается отношение превосходства мужчины и подчиненности женщины.

Литература

1. Светлана Поленина Международно-правовая защита прав женщин: принцип универсальности и культурного разнообразия. Законодательство и практика. 2009 №6-7
2. Иванова Э. Международное право и национальное законодательство о равноправии женщин // Законодательство и практика. 2004 №1
3. Гендерные вопросы в сфере права // Проблемы конституционализма. Сборник научных трудов под ред. Е.И. Гаповой, Минск, 1998.
4. Словарь гендерных терминов /Под ред. А.А.Денисовой/ М.: Информация – XXI век, 2002.

Молдабекова Н.С.,

Педагогика ғылымдарының кандидаты

Бектенова Э.Е.

Магистрант, «Сырдария» университеті, ҚР

ӘЛІППЕНІ ОҚЫТУДА ҚОЛДАНЫЛАТЫН ОҚЫТУ ӘДІСТЕРІНІҢ ТАРИХЫНА ШОЛУ

Резюме: Обзор истории методов обучения, используемых для преподавания основ
Summary: Review the history of teaching methods used to teach the basics of learning

Бастауыш саты – бұл оқушы тұлғасы мен санасының қарқынды дамитын құнды, қайталанбайтын кезеңі. Сондықтан бастауыш мектеп – оқушыны тұлға етіп қалыптастырудың алғашқы баспалдағы. Президент жолдауында: «Ұлттың бәсекеге қабілеттілігі бірінші кезекте білім деңгейімен айқындалады» – деген байламы жеке адамның құндылығын арттыру, оны дайындайтын ұстаз жауапкершілігінің өсуі, тынымсыз еңбек, сапалы нәтиже деген ұғыммен егіз.

Сауат ашудың әліппе кезеңін оқыту мәселесінің тарихи қалыптасуында Ы.Алтынсарин, А.Байтұрсынұлы, Е.Омарұлы, С. Кеңесбаев, Ә. Садуақасов, Ғ. Бегалиев, М. Жұбановалардың еңбектерін ерекше атап көрсетуді қажет етеді. Себебі аталған ғалымдардың еңбектері бірінші сыныпта сауат ашуды оқытуда ғана емес, жалпы қазақ тілін оқыту әдістемесінде елеулі орын алады.

Қазақ балаларына арнап қазақша сауат ашу оқулықтарын жасау ісі данышпан педагог Ы. Алтынсариннің есімімен тығыз байланысты. Ы. Алтынсарин: «Мектеп - қазақтарға білім берудің басты құралы. Біздің барлық үмітіміз, қазақ халқының келешегі осында, тек осы мектептерде ғана», [1] – деп қазақ елінің өркендеуі мен дамуы оның білім беру жүйесімен тығыз байланысты екенін ерте кездің өзінде - ақ көрсеткен болатын. Ғалым қазақ балаларына арнап алғашқы «Қырғыз хрестоматиясы», «Қазақтарға орыс тілін үйретудің бастауыш құралы» және «Мақтубатты» жазып, қазақ балаларының сауатын ашуда дидактиканың соңғы жетістіктерін орынды қолданған. Ы. Алтынсарин «Қазақ хрестоматиясында» қазақ дыбыстарын орыс әріптерімен таңбалап, қазақ тілінің төл алфавитін жасауға ұмтылды.

XIX ғасырдың орта тұсынан бастап патшалық Ресейдің бұратана халықтарды орыстандыру саясатының кең тарауынан орыс тілінің графикасын ана тіліне негіздей отырып, ұлт мектептерін көптеп ашу жұмыстары жүргізіле бастады. Сол жылдары орыс ғалымдарының осы мәселе бойынша бірнеше мақалалары, әдістемелік құралдары мен әліппелері баспадан жарыққа шықты. Алғаш бұл мәселені В.В. Григорьев Н.И.